

$$\frac{100}{110} + 10\%$$

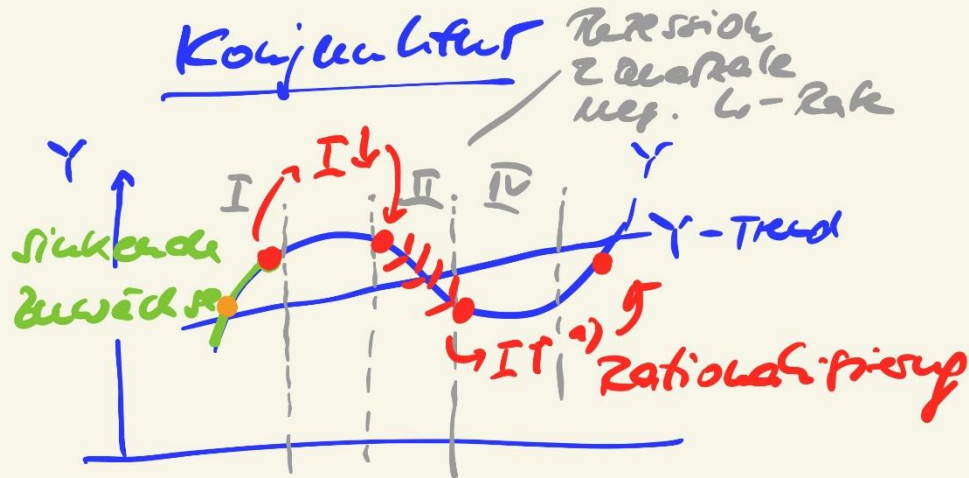
$$\frac{1000}{1010} + 1\%$$

v2: neg. W-Rate +
 Club of Rome
 MIT headwinds
 72 „Grenze d. Wachstums“
 → 2030

v2: „Nullwachstum“
 → qualitatives Wachstum
 1000 100 I
 900 WR

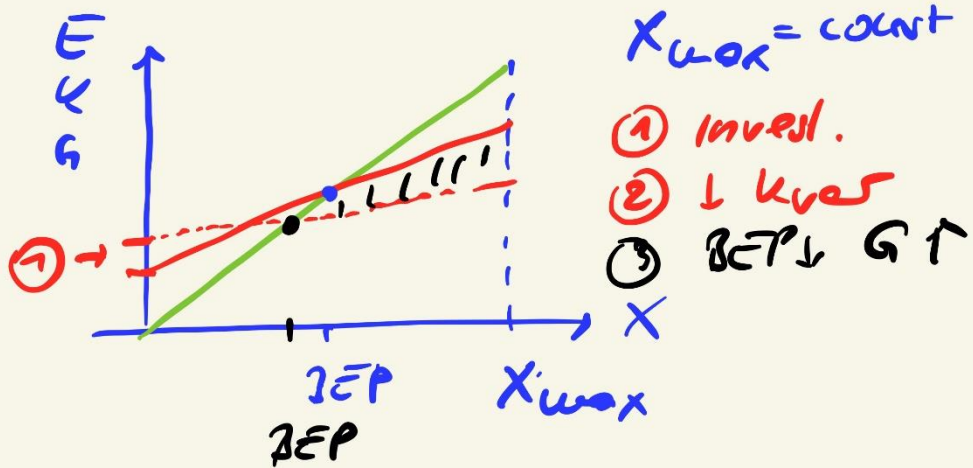
v2: ↓ W-Rate > 0%

v4: ↑ W-Rate ↑
 → neue Märkte f. neue Güter



↑
 Indikatoren

* PAZ	Früh	Ist	Spät
	• ifo-GKI	• Y	• Beschäftigung
	• $\frac{YD}{I}$	• Infl.-rate	• AIO
	• AE	• Kap.-auslast.	



* γ_{DI}^D Akzelerator
 "Gaspedal"

$\gamma \uparrow \rightarrow \gamma_{DI}^D \uparrow \rightarrow \gamma \uparrow \uparrow$, weil γ_{DI}^D in γ enthalten

Konjunktur - Theorie

K
Konsum
 $\gamma \uparrow \rightarrow \gamma_{DI}^D \rightarrow \gamma \uparrow \uparrow$
 \rightarrow Eink. \uparrow Konsum \uparrow
 Konsumquote \downarrow
 \rightarrow Nachfragerfall
 \rightarrow Staatseingriffe

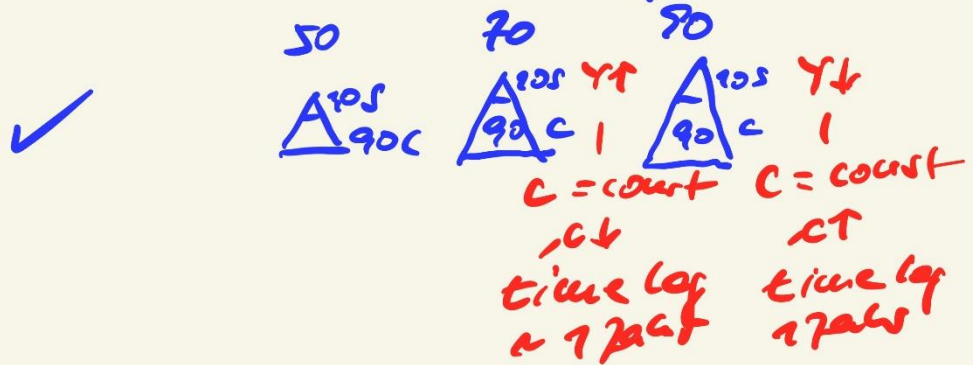
N
Überinvestition *
 $\gamma \uparrow \rightarrow \gamma_{DI}^D \uparrow \rightarrow \gamma \uparrow \uparrow$
 $\rightarrow \gamma_{DI}^D \uparrow \uparrow$
 $\rightarrow \underbrace{P_I \uparrow}_{K_I \uparrow} \cdot \underbrace{i \uparrow}_{\text{Zins}} \rightarrow \text{Zins}$
 • $K_I \uparrow < \text{Gewinn}$
 $\rightarrow \gamma_{DI}^D \uparrow$
 • $K_I \uparrow = \text{Gewinn}$
 $\rightarrow \gamma_{DI}^D \uparrow$

 • $K_I \uparrow > \text{Gewinn}$
 \rightarrow Ende γ_{DI}^D
 $i \downarrow \rightarrow \gamma \uparrow \rightarrow$ Blasen

$c \downarrow$ 1. absolute Einkommenshypothese

✓ Ø Kursrendite $\sim 90\%$
 Gutholdrendite $\sim 50\%$

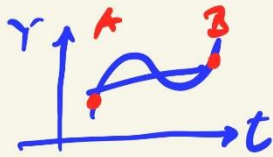
2. rel. Eink.-hypothese



3. permanente EH
 $c_t = f(\Upsilon_{t+1}^{EMV})$

Bewertung

* PK 1 + 2



- AB
- ① Trendwachstum ✓
 - ② Strukturwandel ✓
 - ③ Effizienz ↑ ✓
 - ④ ALO —

temporär? JA
 dauerhaft? NEIN, wenn $Y' >$ Reschäftigungsschwäche
 $< 2\%$ ← BS

Antizyklische Konj.-politik

↳ Weltw.-Krise 1929

- Kapitalmarkt - un GGW ✓
- Geldmarkt - un GGW ✓
- Gütermarkt - un GGW ✓
- Arbeitsmarkt un GGW !!!

→
 simultanes
 un GGW

↳ un GGW
 → Staat
 antizyklische
 Ziel: ALO ↓

